

**STEČAJNA UPRAVITELJICA Meri Šitić
na posl.br. St-596/17, Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju**

Predmet: Izvješće o stanju parničnih i ovršnih postupaka do 28.12.2021. godine

1. Općinski sud u Splitu, tužitelj: ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split tuženici: 1. Hrvatsko narodno kazalište Split i 2. Grad Split, poslovni broj: Pi 709/13.

Kao što je u prethodnim izvješćima punomoćnika i stečajne upraviteljice navedeno stečajnu masu tužitelja predstavljaju jedino novčana sredstva iz navedene presude koja je pravomoćna i ovršna te po kojoj se pokušala provesti izravna naplata na IBAN račun stečajne mase, međutim zbog greške u pisanju presude u oznaci tužitelja i tuženika ad 1. FINA je dana 30.09.2020. godine Zahtjev za izravnu naplatu vratila ovrhovoditelju (Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju) te je zatražen od strane stečajne upraviteljice ispravak presude.

Na rješenje o ispravku presude Pi 709/13 od 28.09.2020. godine žalili su se i tuženik pod 1. i tuženik pod 2. te je Županijski sud u Splitu dana 21.09.2021. godine rješenjem pod točkom 1. u postupku Gž 1440/21 odbio djelomice žalbe tuženika kao neosnovane i potvrdio rješenje Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 28.09.2020. u dijelu kojim je ispravljena presuda istog suda pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 07.06.2016. u uvodi u oznaci tvrtke tužitelja kao ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split, a pod točkom 2. djelomice uvažio žalbe i ukinuo rješenje Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 28.09.2020. godine u dijelu kojim je ispravljena presuda istog suda poslovni broj Pi 709/13 od 07.06.2016. godine u uvodu, u oznaci naziva tuženika Hrvatsko narodnog kazališta Splitu te se u tom ukidnom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Ishodovana je klauzula pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje od 28.09.2020. godine u odnosu na ispravak naziva tužitelja tako da nema zapreke da se temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu u postupku Pi 709/13 protiv Grada Splita podnese zahtjev za izravnu naplatu za koju pravnu radnju iskazana punomoćnica očekuje daljnje upute imajući u vidu da je na predmetnu presudu tuženik pod 2. Grad Split podnio reviziju koja još uvijek nije dostavljena Vrhovnom sudu na odlučivanje, imajući u vidu da bi predmet ponovno trebao biti upućen Županijskom sudu u Splitu na odlučivanje po žalbi tuženika pod 1. koji tvrdi da je naziv ustanove Hrvatsko narodno kazalište Split dok je u sudskom registru proveden upis pod nazivom Hrvatsko narodno kazalište-Split, zatraženo je požurenje u donošenju rješenja od Općinskog suda u Splitu.

U ovoj pravnoj stvari tužitelj je u više navrata tražio dostavu predmeta na rješavanje po reviziji na Vrhovni sud da bi se konačno došlo do očekivane naplate, što do danas nije učinjeno, a Grad Split je već u postupku OVR 2020/17 ishodovao kao ovršenik prijedlog za odgodu ovrhe te bi bilo za očekivati da bi i u ovom postupku izravne naplate postupio isto, a riječ je o identičnim novčanim sredstvima koja po stavu ovog punomoćnika trebaju pripasti stečajnoj masi, a priječe ih tužbe i postupci, prigovori i zahtjevi za odgodu kako je to u prethodnim izvješćima navedeno.

Budući u ovom stečajnom postupku egzistira Odluka skupštine vjerovnika da se poduzmu sve pravne radnje za naplatu u korist stečajne mase temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.06.2016. godine zahtjev za izravnu naplatu je odmah iza odluke predan, međutim zbog tipkarskih greški u presudi u nazivu tužitelja I nazivu tuženika pod 1. zatražen je ispravak presude.

Općinski sud u Splitu dana 28.09.2020. godine donio je rješenje o ispravku na koje rješenje su se žalila oba tuženika, te je Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod brojem GŽ 1440/2021 od 21.09.2021. godine u dijelu koji se odnosi na tužitelja ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam potvrđen pravilno označen naziv, dok je u odnosu na tuženika pod 1. po žalbi tuženika pod 1. Hrvatsko narodnog kazališta-Split predmet vraćen na ponovni postupak.

Ishodovana je klauzula ovršnosti temeljem Rješenja Županijskog suda u Splitu broj GŽ 1440/2021 od 21.09.2021. godine, te je pripremljena dokumentacija za zahtjev za izravnu naplatu protiv ovršenika Grada Splita.

2. U postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu P 707/2018 u tijeku je postupak tužitelja Slavka Gotovca protiv tuženika pod 1. Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju i tuženika pod 2. Grad Split koju tužbu je tužitelj je podnio 17.12.2018. godine zahtijevajući tužbom da se utvrdi da je temeljem Ugovora o ustupu potraživanja od 05.09.2007. godine ovjerenog 06.09.2007. godine pod brojem OV 12908/7 zaključenog između ITS d.o.o. Split kao ustupitelja i tužitelja Slavka Gotovac kao primatelja ustupanja te da tužitelj temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 ima pravo na cjelokupno potraživanje glavno i sporedno te zatražio rješenje o osiguranju uz prijedlog o donošenju privremene mjere da se zabrani protivniku osiguranja pod 1. Stečajnoj masi iza ITS d.o.o. u stečaju i protivniku osiguranja pod 2. Gradu Split raspolaganje utuženim iznosim sve do pravomoćnog okončanja ovog postupka.

Dana 24.03.2020. godine prvostupanjski sud u postupku P 707/2018 usvojio je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i obvezao tuženike na snalažanje troškova postupka te istoga dana rješenjem odredio privremenu mjeru.

Dokaz: Presuda Trgovačkog suda u Splitu P 707/2018 i Rješenje Trgovačkog suda u Splitu u postupku P 707/2018 kojim se određuje privremena mjera od 24.03.2020. godine

Oba tuženika su uložila žalbe i na presudu i na rješenje, a Visoki trgovački sud u Zagrebu u postupku Pž 2170/2021 preinačio rješenje Trgovačkog suda u Splitu, dok je postupak po žalbama tuženika na presudu prvostupanjskog suda od 27.04.2021. godine na rješavanju pred Visokim trgovačkim sudom u Zagrebu Pž 2171/2021.

Dokaz: Rješenje VTS-a u postupku Pž 2170/2021 od 27.04.2021., tužitelj podnio prijedlog za dopuštenost revizije, predmet na Vrhovnom sudu pod brojem Revd 5082/2021 od 30.11.2021.

3. U postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu Povrv 199/2020 tužitelj Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split protiv tuženika Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju radi isplate 333.101,25 kn dana 15.09.2020. godine sud je donio presudu kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarić iz Splita pod brojem Ovr 6/2020 od 15.01.2020. godine koja presuda ima 4 točke te na koju je tuženik dana 18.09.2020. godine podnio žalbu Visokom trgovačkom sudu RH.

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Povrv 199/2020 od 15.09.2020. godina i žalba tuženika od 18.09.2020. godine dostavljene su u prethodnom izvješću, a postupak je na rješavanju pred Visokim trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Pž 4868/2020 od 12.11.2020. godine.

4. Općinski sud u Splitu dana 16.05.2017. godine u postupku OVR 2020/17 na prijedlog ovrhovoditelja Slavka Gotovac iz Kaštel Lukšića, a protiv ovršenika Grad Split temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 od 07.06.2016. godine donio rješenje o ovrsi, kojim rješenjem o ovrsi je ovršenik putem izravnog zahtjeva za naplatu preko FINA Split uskratio sredstva s računa Grada Splita na poseban račun.

Rješenje o ovrsi OVR 2020/17 donijeto je temeljem ovršne isprave presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.06.2016. godine u svezi s Ugovorom o ustupanju potraživanja sklopljenog između tvrtke ITS d.o.o. Split kao ustupitelja i ovrhovoditelja Slavka Gotovac kao primatelja ustupanja od 05.09.2007. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Jagoda Makelja Šuljić pod brojem OV 12908/7.

Dana 21.07.2017. godine Općinski sud u Splitu donio je rješenje kojim je odgodio ovrhu do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na koji je upućen ovršenik Grad Split i to na parnični postupak radi proglašenja ovrhe OVR 2020/17 od 16.05.2017. godine nedopuštenom, a na koji postupak je upućena i treća osoba Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split. Treća osoba je također dana 20.07.2017. godine podnijela Općinskom sudu u Splitu prigovor protiv ovrhe određene rješenjem tog suda broj OVR 2020/17.

Novčana sredstva koja su uskraćena od FIN-e vraćena su Gradu Splitu.

Dana 31.08.2017. godine Grad Split kao tužitelj podnio je Općinskom sudu u Splitu tužbu protiv tuženika Slavka Gotovac radi proglašenja ovrhe nedopuštenom s naznačenim VPS-om 3.754.695,15 kn.

Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju u postupku pod brojem P 4180/17 predala je podnesak umješaka na strani tužitelja s obrazloženjem pravnog interesa da tužitelj uspije u sporu.

Naprijed navedeno učinjeno je sukladno jednoglasnoj odluci stečajnih vjerovnika od 07.09.2017. godine nakon kojeg je sud donio zaključak kojim se ovlašćuje stečajna upraviteljica da pristupi u svojstvu umješaka na strani tužitelja u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koji je Grad Split podnio 31.08.2017. godine protiv tuženika Slavka Gotovac.

Dana 02.03.2018. godine Općinski sud u Splitu u postupku P 4180/17 donio je presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja te obvezao istog na snalažanje troškova postupka.

Protiv prvostupanjske presude žalbe su podnijeli i tužitelj Grad Split i umješak Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju u ostavljenim zakonskim rokovima, a Županijski sud u Zagrebu u postupku pod brojem Gž 3465/18 dana 16.10.2018. godine donio presudu kojom se preinačuje presuda Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P 4180/17 od 02.03.2018. godine i sudi:

Proglašava se nedopuštenom ovrha po prijedlogu ovrhovoditelja-tuženika Slavka Gotovac. Dana 30.09.2019. godine Općinski sud u Splitu uputio je strankama Rješenje Vrhovnog suda po žalbi revizije Slavka Gotovca u postupku Rev 675/19.

Vrhovni sud RH dana 11.06.2019. godine donio rješenje kojim se ukida presuda Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem GŽ 3465/18 od 16.10.2018. godine i predmet vraća tom drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Dana 25.02.2020. godine Županijski sud u Zagrebu u postupku GŽ 3546/19 odlučujući o žalbi tužitelja donio je rješenje kojim se pod točkom i ukida presuda Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P 4180/17 od 02.03.2018. godine i predmet vraća istom sudu na ponovno suđenje, a pod točkom II ostavlja se da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Dana 29.06.2020. godine u ponovljenom postupku pred Općinskim sudom u Splitu, sada pod brojem P 943/20 sukladno uputi ukidne presude Županijskog suda U Zagrebu od 16.10.2018. godine Općinski sud u Splitu donio je rješenje kojim se pod točkom i tužba odbacuje, a pod točkom II nalaže tužitelju Gradu Splitu da u roku od 15 dana naknadi tuženiku parnični trošak. Tužba Grada Splita odbačena je isključivo iz procesnih, a ne materijalno pravnih razloga i rješenje je dostavljeno u prethodnom izvješću.

Grad Split je isplatio parnične troškove tužitelju Slavku Gotovac (dokaz naknadno uz točku 7. Izvješća).

Naime, Grad Split kao tužitelj podnio je tužbu u roku od 15 dana od upućivanja u parnicu u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu OVR 2020/2017 i to 31.08.2017. godine, a procesno ju je mogao podnijeti tek nakon pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu koje je postalo pravomoćno rješenjem Županijskog suda u Rijeci od 03.01.2019. godine kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđeno rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem OVR 2020/2017 16.05.2017. godine (koje rješenje je tužitelj Grad Split zaprimio u kolovozu 2017. godine).

Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju sukladno jednoglasnoj odluci stečajnih vjerovnika od 07.09.2017. godine ovlaštena je samo da pristupi u svojstvu umješača na strani tužitelja u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koji je Grad Split podnio 31.08.2017. godine protiv tuženika Slavka Gotovca, kako je i postupljeno.

Iz sadržaja dostavljenog rješenja, kao i sadržaja spisa Općinskog suda u Splitu P 943/20 jasno je da tužba nije bila preuranjena, **bila bi osnovana** budući Ugovor o ustupu potraživanja od 05.05.2007. godine zaključen između ITS d.o.o. Split i Slavka Gotovca kao primatelja ustupanja ne može biti pravni osnov za naplatu potraživanja temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13.

Naprijed navedenog svjestan je i Slavko Gotovac pa je u svrhu pokušaja uskraćivanja sredstava stečajne mase pokrenuo postupak kao tužitelj protiv Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju i Grada Splita pred Trgovačkim sudom u Splitu, koji postupak se vodi pod brojem P 707/2018 (točka 2. ovog Izvješća).

5. Pred Općinskim sudom u Splitu u postupku P 5010/19 prethodni broj P 250/13, u kojem je tužitelj Slobodan Kljaković Gašpić, a tuženik pod 1. ITS d.o.o. Split, pod 2. HNK i pod 3. Grad Split dana 14.03.2013. godine tužitelj je podnio tužbu glavnog miješanja radi isplate za iznos od 419.064,85 kn.

Za postojanje navedene parnice saznali smo u parničnom postupku P 707/18 pred Trgovačkim sudom u Splitu te dostavili punomoć za zastupanje, izvršili preslik spisa, a nakon uvida u e predmet iz kojeg je razvidno da je dana 11.09.2019. godine obustavljen postupak u toj pravnoj stvari zatražili od Općinskog suda u Splitu dostavu navedenog rješenja, budući nam isto nije dostavljeno. Do dana pisanja ovog izvješća rješenje o obustavi postupka nije nam dostavljeno.

6. Pred Trgovačkim sudom u Splitu u postupku pod brojem P 24/18 u kojem nismo punomoćnici imamo saznanja sa e oglasna ploča da je dana 22.05.2020. godine Trgovački sud u Splitu donio presudu u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju protiv tuženika Ivica Matijevića kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

“Utvrđuje se kao osnovano osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Ivica Matijević iz Ljubljane, Republika Slovenija, Rusjanov trg 2, OIB: 8385571549, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.249.717,56 kn, navedena u rješenju Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St 596/17 od 17.09.2017.godine.”.

Na navedenu presudu 28. svibnja 2020. godine tužitelj je uložio žalbu, predmet se vodio pred Visokim trgovačkim sudom RH pod brojem Pž 2834/2020.

Uvidom u e predmet razvidno je da je presuda preinačena te potvrđeno osporavanje vjerovnika Ivica Matijević.

Također je iz uvida u e predmet razvidno da je vjerovnik Ivica Matijević podnio zahtjev za dopuštenje revizije koji se vodi pred Vrhovnim sudom RH pod brojem Revd 470/2021.

7. Rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem Pž 2170/2021 od 13.05.2021. godine uvažene su žalbe protivnika osiguranja i preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod brojem P 707/2018 od 24.03.2021. te odbijen pravomoćno kao neosnovan prijedlog za određivanje privremene mjere, obustavljen postupak osiguranja i ukinute sve provedene radnje te naloženo predlagatelju osiguranja Slavku Gotovac platiti protivniku osiguranja Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju Split trošak postupka osiguranja u iznosu od 66.484,38 kn u roku od 8 dana.

Kako u ostavljenom roku, a niti nakon ovršnosti citiranog rješenja predlagatelj osiguranja nije podmirio parnični trošak protivniku osiguranja, izravnom naplatom troškovi parničnog postupka preneseni su na poseban račun FINE nakon čega je Slavko Gotovac podneskom istoga dana izjavio Trgovačkom sudu u Splitu i stečajnoj upraviteljici prijeboj te podnio Općinskom sudu u Splitu dana 15.07.2021. godine prijedlog ovršenika za proglašenje nedopuštenom pljenidbe i prijenosa sredstava te za odgodu ovrhe.

Ovrhovoditelj je pozvan da se u roku od 8 dana na prijedlog ovršenika za proglašenje pljenidbe i prijenos sredstava za odgodu ovrhe očituje, a Općinski sud u Splitu je u postupku OVR 2745/2021 donio zaključak kojim je uputio ovršenika da u roku od 15 dana pokrene parnicu protiv ovrhovoditelja radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava u postupku izravne naplate pokrenutom kod FINA dana 08.07.2021. godine na temelju ovršne isprave-presude Visokog trgovačkog suda RH pod brojem Pž 2170/2021 od 13.05.2021. godine te donio rješenje kojim se odgađa predmetna ovrha (izdavanje naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate pokrenutom kod FINA 08.07.2021. na temelj presude VTS-a Pž 2170/2021 od 13.05.2021.) do pravomoćnog okončanja parničnog postupka na koji je ovršenik upućen predmetnim zaključkom.

Dokaz: Prijedlog ovršenika Općinskom sudu u Splitu za proglašenje pljenidbu i prijenosa sredstava za odgodu ovrhe od 15.07.2021..

Odgovor ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika za proglašenje pljenidbu i prijenosa sredstava za odgodu ovrhe od 29.07.2021..

Zaključak i rješenje Općinskog suda u Splitu od 06.09.2021..

Tužba Slavka Gotovca radi proglašenja ovrhe nedopuštenom predana Općinskom sudu u Splitu pod brojem P 3438/2021.

Stečajna upraviteljica zaprimila je navedenu tužbu 19.10.2021. godine, no imala je saznanje, a nakon što je zaprimila nedopušteni prijeboj i zahtjev za povrat sredstava od strane tužitelja da je iz parničnog postupka P 943/2020 Općinskog suda u Splitu tužitelj Grad Split budući nije uložio žalbu na rješenje o povlačenju tužbe pa je rješenje postalo pravomoćno izmirio sve parnične troškove iz navedenog postupka, te radi ekonomičnosti postupka da se ne multipliciraju parnice nije dat odgovor na tužbu.

Dokaz: Rješenje Općinskog suda u Splitu od 29.06.2020. godine u parničnom postupku P 943/2020 kojim se tužba odbacuje.

Dokaz dostavljen 27.12.2021. od tužitelja Grada Splita da su parnični troškovi iz postupka P 943/2020 uključujući i kamate izmireni na IBAN račun punomoćnika tuženika 13.01.2021.

Dakle, potpuno je jasno da je netočan navod da Slavko Gotovac kao vjerovnik ima dospjelu, a nepodmirenu tražbinu prema Stečajnoj masi iza ITS d.o.o. jer je sve parnične troškove podmirio Grad Split sukladno pravomoćnom rješenju Općinskog suda u Splitu P 943/2020 I to je podmireno 13.01.2021. godine.

Unatoč nespornom saznanju da su parnični troškovi podmireni, iz sadržaja tužbe P 3438/2021 jasnim proizlazi da tužitelj pokušava stečajnu masu uvući u novi parnični postupak isticanjem nedopuštenog prijeboja, a konzumirajući u istom i troškove koje je obvezan izmiriti stečajnoj masi po rješenju VTS-a Pž 2170/2021 od 27.04.2021. godine (ovršno 13.05.2021. godine).

Dokaz: Prijeboj i zahtjev za povrat sredstava Slavka Gotovca od 28.06.2021. godine dostavljen na St 596/2017 Trgovačkom sudu u Splitu.

Iz sadržaja tužbe P 3438/2021 razvidno je da tužitelj svjesno postupa suprotno odredbama Stečajnog zakona, budući je nakon otvaranja stečajnog postupka prijeboj nedopušten, a imajući isto u vidu jasnim proizlazi da se upušta u zlouporabu procesnih ovlaštenja te će se dosuđeni parnični troškovi iz rješenja VTS-a Pž 2170/2021 potraživati novim zahtjevom za izravnu naplatu i razumno je za očekivati da se u nove parnične postupke Slavko Gotovac neće upuštati.

Imajući u vidu naprijed navedeno jasnim proizlazi da je jedina stečajna masa stečajnog dužnika u postupku St 596/17 financijska sredstva iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13, koja još nije realizirana, a kao dokaz da stečajna masa još uvijek nema financijskih sredstava dostavlja se izlist očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od FINA, Sektor poslovne mreže RC Split na dan 28.12.2021. godine iz kojeg očevidnika je razvidno da je IBAN stečajne mase blokiran za sudske pristojbe koje nije bio u mogućnosti platiti u postupcima koji su pokrenuti nakon otvaranja stečajne mase.

Dokaz: Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28.12.2021. godine.

S poštovanjem,
Odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić

U Splitu, 29.12.2021.